

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города  
Москвы «Школа № 2070» (ГБОУ Школа № 2070)**

108814, г. Москва, п. Сосенское пос. Коммунарка, ул. Фитаревская, д. 9а  
Телефон: (495)817-8802 Факс: (495) 817-8870 Email: 2070@edu.mos.ru Сайт: <http://sch2070.mskobr.ru>  
ОКПО 45679012, ОГРН 1025000658770, ИНН/КПП 5003021495/775101001

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор ГБОУ Школы № 2070  
О.Н. Афанасьева  
Приказ № 1443-д от 01.09.2020 г.



**Методические рекомендации  
по критериальному оцениванию предметных результатов  
обучающихся по истории, обществознанию, экономике**

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим  
советом  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
31.08.2020 г.

РАССМОТРЕНО  
Методическим советом  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
28.08.2020 г.

РАЗРАБОТАНО  
методическим  
объединением  
учителей истории,  
обществознания и  
географии  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
28.08.2020 г.

Москва  
2020 год

## **1. Критерии оценивания устных ответов по истории, обществознанию, экономике**

Устный ответ представляет собой оцениваемый учителем ответ на заданный им вопрос (серию вопросов) по теме, изучаемой на уроке, или по теме домашнего задания.

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
  - логично, развернуто отвечает на устные вопросы;
- умеет:
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
  - самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих, экономических и исторических понятий и применять их в заданном контексте;
  - самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
  - устанавливать метапредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
  - соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
  - давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
  - сопоставлять различные точки зрения на исторические события, социальные процессы и явления, обосновывать свое мнение;
  - применять знания при анализе различных проблем современного общества;
  - демонстрировать знание основных дат отечественной и всеобщей истории;
  - читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- демонстрирует знание изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определении понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя;

- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет:
- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
  - на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
  - применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты;
  - не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- испытывает затруднения в применении знаний при объяснении конкретных явлений на основе теоретических знаний или в подтверждении конкретными примерами практического применения теории;
- дает неполный ответ, допускает более 2-3 грубых ошибок при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская две-три грубые ошибки;
- отсутствует логически построенный и продуманный развернутый ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не сумел верно ответить ни на один заданный вопрос либо отказался отвечать.

## **2. Критерии оценивания письменных работ по истории, обществознанию, экономике (заполнение опорных таблиц и схем, ответы на вопросы, составление плана-конспекта)**

**Отметка «5» ставится, если обучающийся:**

- выполняет работу на высоком уровне без ошибок, допускается не более одного недочёта;
- выполняет работу самостоятельно, в заданное время, с соблюдением требований установок, творчески и эстетично;
- соблюдает культуру письменной речи.

**Отметка «4» ставится, если обучающийся:**

- выполняет работу на хорошем уровне, но допускает 1 грубую ошибку или 2-3 недочёта, имеются незначительные ошибки в оформлении;
- выполняет работу самостоятельно, в заданное время.

**Отметка «3» ставится, если обучающийся:**

- правильно выполняет не менее половины работы;
- допускает не более двух грубых ошибок или не более трёх негрубых ошибок или при отсутствии ошибок допускает пять недочётов;
- допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;
- работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

**Отметка «2» ставится, если обучающийся:**

- правильно выполняет менее половины письменной работы;
- допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму при которой может быть выставлена отметка «3»;
- допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ;
- работа не выполнена или не завершена учеником самостоятельно.

## **3. Критерии оценивания устных сообщений (докладов) по истории, обществознанию, экономике**

**Отметка «5» ставится, если устное сообщение соответствует критериям:**

- содержание соответствует заявленной теме;
- материал доклада излагается логично и последовательно;
- свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- свободное владение монологической литературной речью;
- наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.;
- изложение материала без обращения к тексту.

**Отметка «4»** ставится, если сообщение удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «5», но обучающийся допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью;
- 4) читает сообщение, обращаясь к тексту.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **4. Критерии оценивания письменных проверочных работ по истории, обществознанию, экономике (тест, исторический диктант, самостоятельная работа, тематический контроль, контрольная работа)**

**Тест** – вид письменной работы, в которой большая часть заданий в том или ином виде содержит варианты ответов на предложенные вопросы.

**Самостоятельная работа** – вид письменной работы, в которой возможно сочетание в любых пропорциях тестовых заданий и заданий с открытым ответом.

**Тематический контроль** – вид письменной работы любого формата, которую учитель проводит после завершения изучения крупного тематического блока для контроля освоения обучающимися материала данного блока.

**Исторический диктант** – вид письменной работы, представляющий собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы.

Для оценки письменных работ учитель определяет максимально возможное количество баллов, которое обучающийся может набрать при выполнении работы.

**Для перевода количества баллов, набранного учеником в отметку, используется единая шкала оценивания письменных работ:**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся набрал от 85% до 100% баллов от максимально возможных;

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся набрал от 65% до 84% баллов от максимально возможных;

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся набрал от 45% до 64% баллов от максимально возможных;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся набрал 44% баллов от максимально возможных и менее.

## 5. Критерии оценивания работы с историческим источником

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии, но допустил при этом 1-2 неточности;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не указал тип источника, не сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

## 6. Критерии оценивания работы с исторической картой

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- верно читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- описывает расположение стран (государств) общими словами, не используя картографические термины либо допускает 2 и более грубые ошибки;
- не соотносит историческую информацию с картой.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте.

## 7. Критерии оценивания работы с контурной картой по истории

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если:

- контурная карта заполнена аккуратно в соответствии с требованиями учителя;
- все задания выполнены верно;

- местоположение всех географических или исторических объектов обозначено верно;
- внесены все условные обозначения в легенду карты.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если:

- контурная карта в целом заполнена аккуратно, но есть небольшие помарки, недочёты технического характера;
- выполнено верно не менее 70% от всех заданий, которые требуется выполнить;
- допущены 1-2 ошибки при обозначении географических или исторических объектов, в легенде карты.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если:

- контурная карта имеет ряд технических недостатков и выполнена с грубыми нарушениями требований учителя;
- выполнено верно не менее 40% заданий;
- многие важные географические или исторические объекты не обозначены или обозначены неверно;
- легенда карты заполнена не полностью.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если:

- проигнорированы все требования учителя по техническим вопросам работы с картой;
- задания в контурной карте выполнены неверно либо количество верных заданий меньше 40% от общего объема заданий;
- не внесены условные обозначения в легенду карты.

## **8. Критерии оценивания эссе по истории, обществознанию, экономике**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- увидел и четко сформулировал идею (проблему), поднимаемую автором цитаты;
- обозначил свою точку зрения (позицию, отношение) к сформулированной проблеме;
- убедительно и в полном объеме раскрыл тему на теоретическом уровне с использованием научной терминологии;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни и на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- продемонстрировал логическое и последовательное изложение текста работы;

- выполнил работу самостоятельно, не допустил фактических ошибок, наблюдается стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- увидел и четко сформулировал идею (проблему), поднимаемую автором цитаты;
- обозначил свою точку зрения (позицию, отношение) к сформулированной проблеме;
- раскрыл тему на теоретическом уровне с использованием научной терминологии в контексте задания, допустив 1 грубую ошибку или 1-2 недочёта;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- выполнил работу самостоятельно, имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не смог четко сформулировать идею (проблему), поднятую автором цитаты, однако она понятна из контекста работы;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта;
- работа выполнена самостоятельно, логичность и последовательность выражения мыслей нарушена.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль цитаты;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует.

## **9. Критерии оценивания исторического сочинения**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном соответствии с требованиями (указал исторические факты, назвал исторических личностей и их роль в обозначенных событиях, указал причинно-следственные связи);

- текст изложил логично и последовательно, допустив не более одной ошибки (фактической или терминологической).
- Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:
  - выполнил работу в полном соответствии с требованиями, но допустил, в общей сложности, 2-3 фактические/терминологические ошибки, либо избежав фактических и терминологических ошибок, обучающийся не выполнил одно любое требование структуры сочинения (не указал личностей или их роль в событиях периода, либо не указал сами события, либо не указал связь между событиями, либо текст не является логичным и последовательным).

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- выполнил работу в полном соответствии с критериями (указал личностей и их роль, события, связи между событиями, изложил логично и последовательно), но допустил, в общей сложности, 4-5 фактических/терминологических ошибок, либо избежав фактических и терминологических ошибок, обучающийся не выполнил 2-3 любых требования структуры сочинения (не указал личностей или их роль в событиях периода, либо не указал сами события, либо не указал связь между событиями, либо текст не является логичным и последовательным), либо в дополнение к 2-3 фактическим ошибкам обучающийся не выполнил 1 любое требование структуры сочинения (не указал личностей или их роль в событиях периода, либо не указал сами события, либо не указал связь между событиями, либо текст не является логичным и последовательным).

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не выполнил работу;
- допустил в работе более 4-5 фактических/терминологических ошибок, либо не выполнил более 2-3 любых требований структуры сочинения (не указал личностей или их роль в событиях периода, либо не указал сами события, либо не указал связь между событиями, либо текст не является логичным и последовательным).

## **10. Критерии оценивания заданий на составление и решение кроссвордов по истории, обществознанию, экономике**

1. Оригинальность оформления – 0-5 б.

- в заполненном кроссворде образуется ключевое (итоговое) слово;
- сетка кроссворда симметричная;
- кроссворд удачно вписывается в какую-либо фигуру или изображение;
- конец одного слова служит началом следующего (чайнворд).

2. Тематика кроссворда – 0-2 б.

Все слова кроссворда соответствуют заявленной теме.

3. Объем кроссворда (10 – 15 слов) – 0-3 б.

4. Оригинальность названия и содержания кроссворда – 0-5 б.
  5. Четкость формулировки вопросов; отсутствие речевых, грамматических, орфографических ошибок – 0-5 б.
  6. Эстетичность работы – 0-5б.
- Итого максимально – 25 баллов.

**Критерии оценивания составления кроссворда:**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся набрал 21-25 баллов,

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся набрал 16-20 баллов,

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся набрал 11-15 баллов,

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся набрал 10 баллов и менее.

**Критерии оценивания решения кроссворда:**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся разгадал 80-100% слов в кроссворде;

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся разгадал 60-79% слов в кроссворде;

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся разгадал 40-59% слов в кроссворде;

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся разгадал 39% слов в кроссворде и менее.

## **11. Критерии оценивания решения познавательных заданий и задач по истории, обществознанию, экономике**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- в полном объеме выполнил предъявляемые задания;
- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если обучающийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему, собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- информация дана не в контексте задания.