

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города  
Москвы «Школа № 2070» (ГБОУ Школа № 2070)

108814, г. Москва, п. Сосенское пос. Коммунарка, ул. Фитаревская, д. 9а  
Телефон: (495)817-8802 Факс: (495) 817-8870 Email: 2070@edu.mos.ru Сайт: <http://sch2070.mskobr.ru>  
ОКПО 45679012, ОГРН 1025000658770, ИНН/КПП 5003021495/775101001

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБОУ Школы № 2070

  
О.Н. Афанасьева  
Приказ № 1443-д от 01.09.2020 г.



**Методические рекомендации  
по критериальному оцениванию предметных результатов  
обучающихся 2-4 классов по иностранному языку**

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим  
советом  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
31.08.2020 г.

РАССМОТРЕНО  
Методическим советом  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
28.08.2020 г.

РАЗРАБОТАНО  
методическим  
объединением  
учителей иностранных  
языков  
ГБОУ Школы № 2070  
Протокол № 1 от  
25.08.2020 г.

Москва  
2020 год

## **1. Общие положения**

Основную роль в оценивании по иностранному языку, характеризующему динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, играют триместровые и годовые контрольные работы, результаты выполнения которых объективно показывают, достигнуты ли планируемые результаты на той или иной стадии обучения. Эти работы включают задания на контроль сформированности коммуникативной компетенции в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме), а также на контроль навыков оперирования изученными лексико-грамматическими средствами.

На ступени основного общего образования при оценивании успешности овладения иностранными языками должны приниматься во внимание, прежде всего, оценки за выполнение речевых заданий: высказываться по теме, участвовать в беседе, понять иноязычный текст в звучащей или письменной форме.

## **2. Критерии оценивания тестовых работ**

Основной формой контрольных и итоговых диагностических работ является тестирование как средство контроля, особенно при проверке чтения и понимания на слух. Речевые умения, связанные с выражением мысли (говорение, письмо), могут проверяться либо с помощью тестов со свободно конструируемым ответом, либо с помощью речеориентированных знаний.

С помощью тестов и тестовых заданий удается более точно определить уровень сформированности речевых умений по иностранным языкам, так как учитель опирается на большее количество баллов, т. е. сумму баллов за каждое из выполненных заданий, поскольку тест состоит из ряда заданий.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Отметка «5»	85 – 100 %
Отметка «4»	70 – 84 %
Отметка «3»	50 – 69 %
Отметка «2»	Менее 50 %

При оценивании отдельных тестов различной сложности учитель имеет возможность пользоваться следующей шкалой перевода баллов (процентов) теста в пятибалльную:



Данная шкала предусматривает определенный диапазон педагогических решений, принимаемых учителем о выставляемой обучающемуся отметке. В пределах этих диапазонов учитель имеет право варьировать свою отметку ученику с учетом ряда значимых, по его мнению, педагогических обстоятельств. Например, учитель имеет право поставить ученику отметку «отлично», расширив диапазон 96–100 баллов до диапазона 91–100 баллов по результатам языкового теста в зависимости от уровня сложности теста.

### **3. Критерии оценивания письменных работ (контрольные работы, словарные диктанты)**

При оценивании письменных работ (контрольных работ, словарных диктантов и др.) отметка выставляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	от 0% до 49%	от 50% до 69%	от 70% до 84%	от 85% до 100%
Словарные диктанты	от 0% до 49%	от 50% до 69%	от 70% до 84%	от 85% до 100%

### **4. Критерии оценивания творческих письменных работ (открытки, письма, мини-сочинения, проектные работы, в т. ч. в группах)**

Творческие письменные работы (открытки, письма, мини-сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

**- содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, соблюдение норм вежливости);

- **организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
- **лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- **грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- **орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

**Критерии оценивания творческих письменных работ  
(открытки, письма, мини-сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)**

<b>Отметка</b>	<b>Критерии</b>
«5»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью.</p> <p><b>2. Организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p><b>3. Лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p><b>4. Грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

«4»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача решена полностью.</p> <p><b>2. Организация работы:</b> высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p><b>3. Лексика:</b> лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки.</p> <p><b>4. Грамматика:</b> использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача решена.</p> <p><b>2. Организация работы:</b> высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p><b>3. Лексика:</b> местами неадекватное употребление лексики.</p> <p><b>4. Грамматика:</b> имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p><b>1. Содержание:</b> коммуникативная задача не решена.</p> <p><b>2. Организация работы:</b> высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p><b>3. Лексика:</b> большое количество лексических ошибок.</p> <p><b>4. Грамматика:</b> большое количество грамматических ошибок.</p> <p><b>5. Орфография и пунктуация:</b> значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

## 5. Критерии оценивания устных развернутых ответов (монологические высказывания, чтение наизусть, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные развернутые ответы (монологические высказывания, чтение наизусть, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

- 1. содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);
- 2. взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередьность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
- 3. лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
- 4. грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- 5. произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация	Лексика адекватна на поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

	на уровне, нормы вежливости соблюdenы.				
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

	полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.				
«2»	Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

## 6. Критерии оценивания чтения как вида речевой деятельности

При оценивании работ по отдельным видам речевой деятельности следует использовать критериальное оценивание. Ниже приведены рекомендуемые критерии по оцениванию каждого вида речевой деятельности. Стоит отметить, что при выполнении отдельных видов работ в зависимости от возраста обучающихся, уровня сложности работы и других факторов учитель может добавить или, наоборот, не учитывать те или иные критерии.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на

изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста.

### **6.1. Критерии оценивания чтения с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное чтение)**

**Отметка «5»** ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

**Отметка «4»** ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленный.

**Отметка «3»** ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Отметка «2»** выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

### **6.2. Критерии оценивания чтения с полным пониманием содержания (изучающее чтение)**

**Отметка «5»** ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Отметка «4»** ставится учащемуся, если он полностью понял текст, но многоократно обращался к словарю.

**Отметка «3»** ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

**Оценка «2»** ставится в том случае, когда текст учеником не понят, он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

### **6.3. Критерии оценивания чтения с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое чтение)**

**Отметка «5»** ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Отметка «4»** ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

**Отметка «3»** выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

## **7. Критерии оценивания аудирования как вида речевой деятельности**

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

**Отметка «5»** ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио- и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

**Отметка «4»** ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Отметка «3»** свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Отметка «2»** ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов, не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

## **8. Критерии оценивания говорения как вида речевой деятельности**

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует, чтобы обучающийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером.

При оценивании связных высказываний или участия в беседе не следует обращать внимание только на ошибки лексического и грамматического характера. Нельзя выставлять отметку по говорению, исходя только исключительно из количества ошибок.

В связи с этим **основными критериями оценки умений говорения** следует считать:

1. соответствие теме;
2. достаточный объем высказывания;

3. разнообразие языковых средств и т. д.;
4. ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

## **9. Критерии оценивания письма как вида речевой деятельности**

**Отметка «5».** Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Отметка «4».** Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены, в основном, логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Отметка «3».** Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются ошибки, орфографические и пунктуационные, которые могут приводить к непониманию текста.

**Отметка «2».** Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих

мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Особенностью оценивания личного письма является использование критериальных шкал, которые предусматривают смещение акцента на коммуникативность и решение поставленной задачи. При получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все остальные задания **не оцениваются**. При оценивании личного письма по окончании начальной школы объем письменного текста не имеет решающего значения.

## 10. Единые требования к ведению тетрадей по иностранному языку

Требования		
<b>Количество тетрадей и их назначение</b>	2 – тетради для классных и домашних работ Рекомендуется 1 – тетрадь для контрольных работ (хранится у учителя, выдается обучающемуся для выполнения контрольной работы)	
<b>Словари</b>	Ведутся по усмотрению учителя. По французскому языку ведётся грамматический справочник.	
<b>Подписание тетрадей по английскому языку</b>	For written works English Class 3A School 2070 Semenova Ira	For tests English Class 3A School 2070 Semenova Ira
<b>Написание даты и оформление работы</b>	Рекомендовано записывать дату двумя способами: - дату пишем посередине (например: The 1 <sup>st</sup> of September); - дату записываем справа (например: September, 7). Рекомендуется писать: Homework, Classwork, номера упражнений и страницу (например: ex.1 p.1).	
<b>Проверка тетрадей</b>	В II - IV классах – тетради для выполнения классной и домашней работы проверяются не реже одного раза в неделю.	