

Критерии для оценивания проектных работ

Эксперты будут оценивать представленные на Конкурс работы по указанным критериям. По каждому критерию участники могут получить от 0 до 3-х баллов. Если Вы хотите получить высокую оценку своей работы, посмотрите, сможете ли ответить на вопросы, которые Вам могут задать эксперты, чтобы проставить баллы по каждому критерию.

Также, по коллегиальному решению Экспертного совета участники могут получить дополнительные баллы, но не больше 2, если их проект может быть рекомендован к участию в профессиональных конкурсах в сфере технологического предпринимательства

Критерий 1: Целеполагание

- Что этот проект может изменить в жизни человека/общества?
- Какую проблему он решает?
- Кто заказчик или потребитель результатов проекта?
- На основании чего сделан вывод об актуальности проекта?
- Насколько проект отвечает на актуальные вызовы (технологические, социокультурные)?
- Какие измеримые характеристики хотелось достигнуть в ходе проекта?

Критерий 2: Анализ существующих решений и методов

- Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их достоинства и недостатки?
- Какие общепринятые методы работы, технологии, методики применяются?
- Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований?
- Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?
- В чём преимущества предлагаемого решения? Почему это является преимуществом?

Критерий 3: Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта

- Решение каких промежуточных задач, прежде всего, влияет на качество финального результата?
- Как взаимосвязаны решаемые задачи?
- Насколько в процессе работы над проектом корректировался план?
- Могут ли участники проекта указать те этапы проекта, в которых возможно было двигаться по другому пути?
- Какими ресурсами обеспечен проект, каких ресурсов недостаточно?
- Как осуществляется (осуществлялась) работа по привлечению ресурсов, в том числе во взаимодействии с внешними партнерами?
- Каков план развития/ внедрения проекта?

Критерий 4: Качество результата

- Как именно функционирует та или иная деталь?
- На каких принципах работает устройство?
- Почему был использован такой дизайн, способ компоновки, такие материалы?
- Как оцениваете качество итогового результата?
- Как проводились испытания?
- Удалось ли достичь заявленных характеристик? Если нет, то почему?
- Как сами участники оценивают качество полученных результатов?
- Что бы они поменяли в своей методике, решении и т.п.?
- Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта?
- Как он может принести выгоду в будущем?

Критерий 5: Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы

- Что участники делали в проекте?
- Что у них получилось, а что не получилось сделать в проекте?
- Изменялись ли функции участников в процессе работы над проектом?
- В чем отличие его работы от работы остальных участников?
- В чем вклад в работу участника других участников, в том числе взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)?